



BRM

28.01.2015
BRM
Ks. Kowalski
Adm.
R. K.

WOJEWODA ŚLĄSKI
NR NPII.4131.1.20.2015

Katowice, dnia 22 stycznia 2015 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr II/15/14 Rady Miasta Zabrze z dnia 11 grudnia 2014r. w sprawie stwierdzenia wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Zabrze - jako niezgodnej z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w związku z § 20 ust. 1 Statutu Miasta Zabrze przyjętego uchwałą Nr XXIV/321/12 Rady Miejskiej w Zabrzu z dnia 11 czerwca 2012r. (tekst jedn. Dz. Urz. Woj. Śl. z 2014r. poz. 6044).

Uzasadnienie

Rada Miasta Zabrze na sesji w dniu 11 grudnia 2014r. podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Zabrze. Uchwała została doręczona Wojewodzie Śląskiemu w dniu 23 grudnia 2014r. W podstawie prawnej niniejszej uchwały powołano m. in. art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym „rada gminy wybiera ze swego grona przewodniczącego i 1-3 wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym”. Nie budzi zatem wątpliwości uprawnienie rady gminy do powołania wiceprzewodniczących w liczbie nieprzekraczającej 3 radnych.

Zgodnie z § 1 niniejszej uchwały, na podstawie przeprowadzonego tajnego głosowania, w oparciu o protokół sporządzony przez komisję skrutacyjną, Rada Miasta stwierdziła wybór trzech Wiceprzewodniczących Rady Miasta Zabrze w osobach radnych:

1. Borysa Borówki,
2. Krystiana Jonecko,
3. Bogusława Znyka.

Po dokonaniu analizy dokumentów dotyczących sesji Rady Miasta Zabrze odbytej w dniu 1 grudnia 2014r. (protokołu Komisji Skrutacyjnej powołanej na sesji Rady Miasta Zabrze w dniu 1 grudnia 2014 roku dla przeprowadzenia wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Zabrze oraz kart do głosowania) organ nadzoru stwierdza, iż ponowny wybór trzech Wiceprzewodniczących Rady Miasta Zabrze na sesji w dniu 11 grudnia 2014r. był niezgodny z prawem.

Jak wynika z protokołu Komisji Skrutacyjnej powołanej na sesji Rady Miasta Zabrze w dniu 1 grudnia 2014 roku dla przeprowadzenia wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Zabrze na ustawowy stan 25 radnych Rady Miasta obecnych było 23 radnych, w głosowaniu tajnym wzięło udział 23 radnych, głosów ważnych było 22, a głosów nieważnych 1.

Zatem z powołanego wyżej protokołu wynika, że poszczególni Kandydaci na Wiceprzewodniczących Rady Miasta Zabrze otrzymali następującą liczbę głosów:

- 1) Krystian Jonecko głosów za 16, wstrzymujących się 1, przeciw 5,
- 2) Bogusław Znyk głosów za 16, wstrzymujących się 1, przeciw 5,
- 3) Rafał Marek głosów za 6, wstrzymujących się 13, przeciw 3,
- 4) Borys Borówka głosów za 16, wstrzymujących się 0, przeciw 6.

W związku z powyższym na funkcje Wiceprzewodniczących Rady Miasta Zabrze wybrani zostali:

- 1) Krystian Jonecko,

2) Bogusław Znyk

3) Borys Borówka.

Uzewewnętrznieniem przedmiotowego wyboru była uchwała Rady Miasta Zabrze nr I/3/14 stwierdzająca wybór trzech Wiceprzewodniczących Rady Miasta.

Następnie na sesji w dniu 11 grudnia 2014r. Rada Miasta Zabrze podjęła uchwałę Nr II/13/14 w sprawie uchylecia uchwały Nr I/3/14 Rady Miasta Zabrze z dnia 1 grudnia 2014r. w sprawie stwierdzenia wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Zabrze. Podstawą podjęcia takiej uchwały były dostrzeżone nieprawidłowości związane z liczeniem przez Komisję Skrutacyjną głosów oddanych przez radnych na poszczególnych kandydatów na Wiceprzewodniczących Rady Miasta. Po uchyleniu przedmiotowej uchwały postanowiono ponownie przeprowadzić wybór 3 Wiceprzewodniczących Rady Miasta Zabrze.

Tymczasem, po przeanalizowaniu kart do głosowania nad wyborem Wiceprzewodniczących Rady Miasta przeprowadzonym w dniu 1 grudnia 2014r. organ nadzoru stwierdził, iż jedynie radny Pan Rafał Marek uzyskał wymaganą przepisem prawa bezwzględną większość głosów. Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym „rada gminy wybiera ze swego grona przewodniczącego i 1-3 wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. W związku z tym, iż pojęcie „bezwzględnej większości” nie zostało zdefiniowane przez ustawodawcę na gruncie ustawy o samorządzie gminnym, koniecznym jest odwołanie się do poglądu wyrażonego przez Trybunał Konstytucyjny. Zgodnie z uchwałą Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 września 1995r., sygn. akt W 18/94, OTK 1995 nr 1, Lex nr 25553 „bezwzględna większość głosów” oznacza co najmniej o jeden głos więcej od sumy pozostałych ważnie oddanych głosów, tj. przeciwnych i wstrzymujących się. Analogiczne stanowisko reprezentowane jest również w orzecznictwie sądów administracyjnych, w którym wskazuje się, że sformułowanie o wyborze „bezwzględną większością głosów” odnosi się do liczby ważnie oddanych głosów (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 września 1993r., sygn. akt SA/Ka 1351/93, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 31 stycznia 2006r., sygn. akt I SA/Ke 592/05, tamże; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 marca 2010r. sygn. akt I OSK 1384/09, tamże). Dodatkowo należy wskazać, iż również Statut Miasta Zabrze, przyjęty uchwałą Nr XXIV/321/12 Rady Miejskiej w Zabrzu z dnia 11 czerwca 2012r. zdefiniował na potrzeby lokalne w § 65 ust. 3 pojęcie „bezwzględnej większości głosów” postanawiając, iż jej uzyskanie następuje wtedy, gdy liczba głosów oddanych „za” jest większa od sumy głosów oddanych „przeciw” i „wstrzymujących się”. Zgodnie natomiast z ustępem 5 tegoż paragrafu przy ustalaniu większości uwzględnia się tylko głosy ważnie oddane.

Należy jednocześnie podkreślić, iż od powyższego pojęcia „bezwzględnej większości głosów” należy odróżnić wymóg, iż wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczących rady dokonuje się „w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady”. Wyrażenie to odnosi się do quorum koniecznego do ważnego przeprowadzenia głosowania i oznacza liczbę całkowitą głosów oddanych (sumę głosów ważnych i nieważnych). W niniejszej sprawie, jak wynika z przedłożonego Protokołu Komisji Skrutacyjnej - przy wyborze w dniu 1 grudnia 2014r. Wiceprzewodniczących Rady Miasta uczestniczyło 23 radnych, przy ustawowym składzie 25 radnych. Zachowany został zatem wymóg obecności co najmniej połowy składu rady w trakcie głosowania (quorum).

Statut Miasta Zabrze, przyjęty uchwałą Nr XXIV/321/12 Rady Miejskiej w Zabrzu z dnia 11 czerwca 2012r., w załączniku nr 3, określa regulamin komisji skrutacyjnej Rady Miasta Zabrze. W § 6 rozdziału 2 tego regulaminu określono, w sposób szczegółowy, zasady głosowania tajnego. Jak wynika z § 6 ust. 1 załącznika nr 3 do Statutu Miasta Zabrze „głosowanie tajne polega na zakreśleniu na karcie do głosowania tajnego dokładnie jednej kratki oznaczonej jednym z określeń „za”, „przeciw” oraz „wstrzymuję się”; § 6 ust. 2 „gdy głosowanie dotyczy wyboru personalnego, głosowanie tajne polega na zakreśleniu na karcie do głosowania tajnego dokładnie jednej kratki oznaczonej jednym z określeń „za”, „przeciw” oraz „wstrzymuję się”, umieszczonej obok imienia i nazwiska **każdego kandydata**. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, głos jest nieważny, jeżeli brak jest zakreślenia lub dokonano zakreślenia więcej niż jednej z kretek. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, **głos jest nieważny, jeżeli brak jest zakreślenia** lub dokonano zakreślenia więcej niż jednej z kretek umieszczonych obok imienia i nazwiska któregośkolwiek z kandydatów”.

W niniejszej sprawie, nie ma wątpliwości, iż Komisja Skrutacyjna powołana na sesji Rady Miasta Zabrze w dniu 1 grudnia 2014 roku dla przeprowadzenia wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Zabrze nieprawidłowo obliczyła głosy oddane na poszczególnych kandydatów. Jak wynika z przedłożonych organowi nadzoru kart do głosowania, na 13 kartach do głosowania osoby głosujące przy 3 nazwiskach dokonały skreślenia „za” pozostawiając czwarte nazwisko niezakreślone. Zgodnie z przytoczoną wcześniej regulacją statutową powyższe głosy powinny być uznane przez Komisję Skrutacyjną za nieważne. Tymczasem Komisja błędnie zaliczyła te głosy do głosów ważnych, uznając je za głosy wstrzymujące. Powyższe naruszenie jest na tyle istotne, iż powoduje wykluczenie z kręgu wybranych kandydatów, osoby która w rzeczywistości uzyskała wymaganą przepisami prawa większość głosów. Należy bowiem zauważyć, iż prawidłowe zastosowanie reguł zawartych w statucie Miasta Zabrze dotyczących głosowania tajnego skutkowałoby wyborem radnego Pana Rafała Marka na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Zabrze. Z przedłożonych organowi nadzoru kart do głosowania wynika, iż przy wyborze Wiceprzewodniczących Rady wzięło udział 23 radnych, w głosowaniu oddano 9 ważnych i 14 nieważnych głosów. Spośród głosów ważnie oddanych za Panem Rafałem Markiem głosowało 6 radnych, natomiast 3 radnych głosowało przeciwko jego kandydaturze. Zatem, w ocenie organu nadzoru wybór Pana Rafała Marka na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Zabrze dokonany na sesji w dniu 1 grudnia 2014r. był w pełni legalny. Oddanie bowiem 6 głosów za tym kandydatem stanowi o 3 głosy więcej niż suma pozostałych ważnie oddanych głosów, w tym wypadku 3 głosów oddanych przeciwko temu kandydatowi.

W tej sytuacji niedopuszczalne było dokonanie na sesji w dniu 11 grudnia 2014r. wyboru trzech nowych wiceprzewodniczących. Zgodnie z § 20 ust. 1 Statutu Miasta Zabrze, z zachowaniem zasad określonych w ustawie o samorządzie gminnym, Rada wybiera i odwołuje Przewodniczącego Rady oraz trzech Wiceprzewodniczących Rady. Liczba Wiceprzewodniczących Rady Miasta Zabrze nie może zatem przekraczać 3 osób. W zaistniałej sytuacji, uwzględniając prawidłowy uprzedni wybór Pana Rafała Marka na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Zabrze, Rada uprawniona była do dokonania wyboru jedynie 2 Wiceprzewodniczących, a nie trzech – jak tego dokonała.

Tym samym uchwałą Nr II/15/14 Rady Miasta Zabrze z dnia 11 grudnia 2014r., ze względu na wyżej opisane nieprawidłowości należy uznać za wadliwą, co czyni stwierdzenie jej nieważności w całości uzasadnionym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego


Krzysztof Nowak

- 1) Rada Miasta Zabrze
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 2) a/a.